

СЛОВАЯ СТРУКТУРА СЛОВА

Слоговая структура слова по А.К. Марковой: 14 типов — где помогают, а где мешают

14 типов (классов) слоговой структуры слова по А.К. Марковой: что это за шкала, чем она полезна на обследовании и почему не годится как план коррекции.

Логостеп · разбор методики для логопедов и дефектологов · 11 минут чтения



Классификация А.К. Марковой безусловно полезна: она описывает нарушение и показывает его в системе. Но саму слоговую структуру Аэлита Капитоновна определяет только через слоги — через чередование ударных и безударных, а о звуках молчит. Отсюда её предел: 14 типов дают описание, но не тот маршрут коррекции, который даёт Татьяна Александровна Ткаченко с её признаками усложнения.

В основе этой статьи — разбор из интенсива Т.А. Ткаченко, заслуженного учителя РФ, «Новая система коррекции нарушений слоговой структуры

слова». Ниже — где на 14 типов А.К. Марковой стоит опираться, где они начинают тормозить работу и что делать на занятии, когда «типы знаю, а как работать — нет».

Если вы уже ловили себя на мысли «вот есть А.К. Маркова и её 14 типов слоговой структуры, но как именно работать?» — статья про этот разрыв. Классификация есть, а следующего шага на занятии она не подсказывает: сами «14 типов» — не про коррекцию, а про описание. Ниже — почему так и чем её достроить.

Что такое 14 типов слоговой структуры слова по А.К. Марковой?

Это классификация слов по нарастанию слоговой сложности — от двусложных из открытых слогов («мама», «вата») до четырёхсложных («паутина»). А.К. Маркова выстроила её больше шестидесяти лет назад, и до сих пор это базовая шкала: по ней логопед определяет, какой тип ребёнку доступен, а на каком он допускает ошибки.

ТИП	КАКИЕ СЛОВА	ПРИМЕРЫ
1	Двусложные из открытых слогов	муха, вата
2	Трёхсложные из открытых слогов	панама, малина

ТИП	КАКИЕ СЛОВА	ПРИМЕРЫ
3	Односложные	мак, кот
4	Двусложные с одним закрытым слогом	лимон, петух
5	Двусложные со стечением согласных в середине слова	тыква, ветка
6	Двусложные с закрытым слогом и стечением согласных	компот, Павлик
7	Трёхсложные с закрытым слогом	котёнок, телёнок

ТИП	КАКИЕ СЛОВА	ПРИМЕРЫ
8	Трёхсложные со стечением согласных	конфеты, комната
9	Трёхсложные со стечением согласных и закрытым слогом	памятник
10	Трёхсложные с двумя стечениями согласных	винтовка
11	Односложные со стечением согласных в начале слова	кнут, хлеб
12	Односложные со стечением согласных в конце слова	танк

ТИП	КАКИЕ СЛОВА	ПРИМЕРЫ
13	Двусложные с двумя стечениями согласных	кнопка, клетка
14	Четырёхсложные из открытых слогов	паутина

Источник: А.К. Маркова, «Особенности усвоения слоговой структуры слова у детей, страдающих алалией» // Школа для детей с тяжёлыми нарушениями речи / под ред. Р.Е. Левиной. — М., 1961. — С. 59–70. В статье 1961 года групп 13: односложные слова со стечением согласных в начале и в конце слова — одна группа, в шкале «14 типов» их разводят на два.

Ценность шкалы реальна. Она даёт прозрачность: пишете в заключении «нарушен 5-й тип» или «доступны 1–3 типы» — и коллега понимает вас без пояснений. Она задаёт градацию, от простого к сложному, а не наугад. И удерживает от типичной ошибки новичка — дать ребёнку слово не по силам.

Проблема начинается не в самой шкале, а в том, что из неё делают метод. 14 типов превращают в 14 списков слов и в 14 «этапов», по которым ребёнка ведут по порядку, слово за словом. Здесь описательная шкала перестаёт помогать и начинает мешать: она отвечает на вопрос «что нарушено», а не «что делать дальше».

Почему классификация А.К. Марковой не описывает звуки?

 ЛОГОСТЕП

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ

Психолого-педагогические основы ССС

две классические трактовки нарушения: сила слога и рядообразование

СИЛА СЛОГА · УДАРЕНИЕ А.К. Маркова Нарушения слоговой структуры опираются на разную сравнительную силу ударного и безударных слогов в слове.	ПОРЯДОК · РЯД Р.Е. Левина Воспроизведение слоговой структуры связано с рядообразованием — последовательностью звуковых и слоговых элементов.
ЧТО ДЕЛАЕТ Т.А. ТКАЧЕНКО Без деления на 14 типов, но с сохранением основных признаков усложнения: от двусложных слов — к трёхсложным.	

Потому что в самом определении звуков нет. Слоговая структура у А.К. Марковой — ритмический рисунок слова, чередование сильных и слабых слогов. Наблюдение точное, но неполное: за пределами рисунка остаётся то, из чего слог собран.

Т.А. Ткаченко обращает на это внимание:

«сама Маркова, которая вот эти четырнадцать типов слов нам и предложила в свое время, шестьдесят почти лет назад, она сама определяет слоговую структуру как чередование ударных и безударных слогов различной степени сложности. И о звуках ничего не говорится.»

А само нарушение сплошь и рядом сидит именно в звуках внутри сохранного слогового рисунка. Ребёнок говорит «вда» вместо «два»,

«ванама» вместо «панама», «мегедот» вместо «бегемот» — число и виды слогов те же, страдает звуконаполняемость. Классификация по 14 типам такое слово пропустит: по слоговому контуру оно «в норме».

Поэтому Т.А. Ткаченко даёт более широкое определение:

«слововая структура слова — это не только слоги, это характеристика слова с точки зрения количества слогов и звуков, их последовательности и видов.»

Разница практическая, а не терминологическая. Если структура — это ещё и звуки, их последовательность и виды, то смещается и точка воздействия: не «прогнать ребёнка по типам», а совершенствовать слуховое и фонематическое восприятие, на котором эта последовательность держится.

Где 14 типов А.К. Марковой реально помогают?

Там, где нужно описать нарушение, а не корректировать его: [диагностика](#), отбор материала по сложности, профессиональная коммуникация. На этих участках шкала работает, и отказываться от неё незачем.

И Т.А. Ткаченко на неё опирается — причину искажения через силу слогов она берёт у А.К. Марковой:

«Итак, Маркова, все та же Маркова, которая с четырнадцатью типами слов, определяет причиной нарушения слоговой структуры разную сравнительную силу ударного и безударных слогов в слове.»

Как бы ребёнок ни коверкал «табуретку» — «бутека», «тупека», «табупека» — ударный слог держится дольше остальных, потому что произносится с большей силой. На этом стоит вся работа с ударением.

И характеристику самого стойкого случая Т.А. Ткаченко тоже отдаёт типам Аэлиты Капитоновны:

«Опять та же Маркова констатирует, что у моторных алаликов неумение воспроизвести слоговую структуру удерживается дольше, чем недостатки произношения.»

Держите три практических варианта применения:

- **при обследовании** — увидеть, на каком уровне сложности ребёнок испытывает трудности;
- **при отборе материала** — не дать слово выше доступного типа или, наоборот, слишком простое;
- **при обмене с коллегами и в заключениях** — использовать понятные всем формулировки.

На всех трёх шкала отвечает на вопрос «что перед нами».

Но стоит вопросу смениться на «что делать с этим ребёнком в следующие три минуты занятия» — шкала молчит. Она не подскажет ни приёма, ни точки входа, ни того, куда отступить, если не получается. Так что 14 типов — лишь рабочая шкала описания. Вопрос только в том, что описание нельзя выдавать за коррекцию — а именно это происходит, когда ребёнка сажают повторять слова по типам.

Почему дети годами «как попугайчики» повторяют 14 типов без результата?

Потому что механическое повторение однотипных слов не запускает механизм, который надо запустить, — оно его глушит. И дело не в усердии ребёнка или логопеда: приём с самого начала не тот.

С этого Т.А. Ткаченко и открывает интенсив:

«мне безумно жалко детей, которые из года в год вынуждены, как попугайчики, механически повторять за логопедом по четырнадцать типов слов. Прием-то все время сохраняется один и тот же.»

Эту механику торможения она объясняет через данные мировой психологии — эксперимент с грудным ребёнком, который перестаёт сосать соску, услышав новый звук после череды одинаковых. Вывод переносится на занятие:

«Это единообразие блокирует, тормозит развитие фонематического восприятия, а переключение с одной структуры на другую активизирует работу речевого механизма, значит, ускоряет коррекцию в фонетике.»

Вот почему знакомая сцена — «повторяет за мной правильно, а в спонтанной речи всё разваливается» — так устойчива. Ребёнок отрабатывает повтор, а не самостоятельное название, и повтор в живую речь не переносится.

Отсюда практический вывод: работает не повторение за логопедом, а переключение и самостоятельное название слова в ответ на провокацию, мимику, сигнальную карточку. То есть ровно то, чего порядок «слово за словом по типам» не предполагает.

Что Т.А. Ткаченко предлагает вместо 14 типов?

Не 14 типов, а признаки усложнения. Логопед держит в голове не список из четырнадцати позиций, а несколько принципов, по которым подбирается материал. Это и есть замена описательной шкалы на маршрут.

Принцип Т.А. Ткаченко:

«Отсутствие деления лексического материала на четырнадцать типов при сохранении основных признаков усложнения.»

Признаки простые:

- от двусложных слов к трёхсложным;
- от односложных к двусложным;
- стечения согласных — в конец.

И принципиально — не гонимся за длиной:

«Мы-то с вами не даем пятисложные и шестисложные слова. Вокруг чего на начальном этапе мы крутимся? Только двух и трехсложные слова.»

Разница с «14 этапами» тут не в количестве, а в логике. Вместо линейного прохода по типам — движение по признакам сложности, с постоянным переключением структур и опорой на фонематическое восприятие. Материал подбираем по фонетической и семантической доступности: только знакомые слова с правильно произносимыми звуками, без «канотье» и «понтифика» из некоторых готовых пособий.

Как это выглядит на занятии. Логопед не открывает список «тип №5» и не отсчитывает по нему слова. Он берёт доступную ребёнку сложность — скажем, трёхсложное слово без стечений — и меняет структуры внутри одного упражнения, чтобы включить переключение, а не заглушить восприятие однообразием. Одно слово ребёнок называет сам по картинке, другое — в ответ на «слово-провокацию», третье договаривает за взрослым.

Как эти признаки укладываются в последовательность занятий — это уже четыре этапа системы:

1. пассивное рядоположение;

2. подвижное ударение;
3. активное рядоположение;
4. стечения согласных.

Полностью маршрут разобран в статье [4 этапа системы Т.А. Ткаченко](#).

А.К. Маркова и Т.А. Ткаченко: в чём разница на практике

И классификация А.К. Марковой, и система Т.А. Ткаченко — про одно нарушение, но отвечают на разные вопросы. Чтобы не получилось «одно против другого», держите перед глазами таблицу.

	14 типов А.К. Марковой	Система Т.А. Ткаченко
Что это	Шкала описания нарушения	Пошаговый маршрут коррекции
Что даёт	Видно, что нарушено и насколько сложно слово	Ясно, что делать на следующем занятии и куда отступить, если не получается
С чем работаем	Слог: ударные и безударные	Слог и звуки: их последовательность и виды
Как идёт занятие	Повтор слов по типам, «за мной»	Ребёнок сам называет слово — по картинке, по слову-провокации
С чего начинаем	Со слогов и слов	С неречевых звуков и слухового восприятия — базы, на которой держится слог

	14 типов А.К. Марковой	Система Т.А. Ткаченко
Что держим в голове	Список из 14 типов	Признаки усложнения и 4 этапа, а не заучивание списка
Чем хороша	Диагностика, отбор материала, профессиональный язык	Ведёт от неречевых звуков до слов со стечениями — шаг за шагом по системе

Практический вывод один: 14 типов оставляем там, где описываем и определяем нарушение. А когда садимся работать с ребёнком — переходим на признаки усложнения и этапы, потому что список типов сам по себе следующего шага на занятии не подсказывает.

Что делать, если 14 типов знаете, а работа не двигается?

Ощущение «занимаюсь месяцами, а прогресс маленький» означает, что ребёнка ведут по описательной шкале как по маршруту.

Сцена знакома специалистам первых лет практики: типы выучены, слова по ним подобраны, «за мной повторяет правильно, а в спонтанной речи всё разваливается» — и руки опускаются. Здесь важно понять: список типов и не должен был отвечать на вопрос «с чего начинать занятие» — он про другое.

Нужен другой подход:

- вместо «какой тип следующий» — вопрос «на каком уровне восприятия ребёнок и где переключение структур двигает его вперёд»;
- вместо повтора за логопедом — самостоятельное называние;
- вместо погони за длиной слова — два-три слога и работа над ударением и последовательностью;

- начало не со слогов, а с неречевых звуков — с того [слухового фундамента](#), на котором слоговая структура вообще стоит.

Смысл своей системы Т.А. Ткаченко формулирует не как «ещё приёмы»: логопед всегда знает, куда идти вперёд и куда отступить, если не получается. Именно этого не хватает, когда классификация есть, а логики шагов нет.

Частые вопросы

У А.К. Марковой 14 типов слов — этого недостаточно для коррекции?

Для описания достаточно, для коррекции — нет. А.К. Маркова определяет причиной нарушения разную силу ударного и безударных слогов, и это верно. Но слоговую структуру она задаёт только через слоги, а это ещё и количество звуков, их последовательность и виды. Классификация показывает, что нарушено, но не даёт маршрут работы.

Нужно ли работать по 14 типам по порядку, слово за словом?

Нет. Именно линейный проход по типам с повтором слов Т.А. Ткаченко и считает малоэффективным: единообразие тормозит развитие фонематического восприятия. Вместо порядка «тип за типом» — переключение структур и самостоятельное называние слова ребёнком в ответ на провокацию, например.

Значит, классификацию А.К. Марковой можно выбросить?

Нет. Она остаётся рабочим инструментом диагностики и профессионального языка. Т.А. Ткаченко сама на А.К. Маркову опирается — и в определении причины через силу слогов, и в характеристике стойких нарушений у моторных алаликов. Плоха не шкала, а то, что из неё делают: описание не должно подменять коррекцию.

Чем «признаки усложнения» отличаются от 14 типов?

Признаки усложнения — это несколько принципов нарастания

сложности (от двусложных к трёхсложным, стечения в конец), а не закрытый список из четырнадцати позиций. Логопед держит логику, а не перечень, и потому свободнее подбирает материал под ребёнка, не выходя за пределы двух-трёх слогов на старте.

С чего тогда начинать, если не со списка слов?

Не со слогов, а с неречевых звуков и слухового восприятия — это первый этап системы Т.А. Ткаченко. Слоговая структура держится на восприятии, которое формируется до речи, поэтому коррекция стартует с дофонемного уровня. Последовательность этапов разобрана в статье [4 этапа системы Т.А. Ткаченко](#).

Что в самом интенсиве

В статье разобрано, где 14 типов помогают, а где перестают отвечать на вопрос «что делать на следующем занятии». В записи интенсива — ответ на него: вся последовательность работы от неречевых звуков до слов со стечением согласных, а внутри неё — около шестидесяти игровых приёмов.

Отдельно — как подбирать речевой материал, по какому признаку видно, что этап пройден и пора брать следующий, и куда отступить, если не получается.

Интенсив ведёт **Татьяна Александровна Ткаченко** — заслуженный учитель РФ, логопед-практик, автор более сотни пособий по коррекции речевых нарушений. Подробнее об эксперте — на [странице эксперта](#).

Что входит: запись интенсива «Новая система коррекции нарушений слоговой структуры слова», презентация со всеми приёмами и сертификат на 6 академических часов. Доступ ко всему сразу после оплаты.

□ [Купить запись интенсива](#)

Материал подготовлен командой «Логостеп»

Файл можно свободно пересылать коллегам и распечатывать.

Статья на сайте, с обновлениями и схемами — logostep.ru/blog

Вебинары и записи с сертификатом — logostep.ru/lekci

Мы в соцсетях — [МАКС](#) · [ВКонтакте](#) · [Телеграм](#)